

者住院时间却明显延长,医疗费用也明显多于非 CBP 治疗组。推测其原因在于:APACHE I 评分 > 25 分时,MODS 患者大多处于疾病的终末期,机体免疫功能极度低下,炎症反应和抗炎反应均处于严重抑制或“衰竭”状态,炎症介质和抗炎介质均较正常水平低,CBP 治疗达不到清除炎症介质和抗炎介质的目的,不能阻断 MODS 的发展。对这类患者,CBP 治疗可以延长部分患者的住院时间,也就是可以在相对短时间内,延长部分患者的存活时间,其代价就是明显增加医疗费用。但绝大多数患者的最终预后却改变不大。对这类患者是否值得

或有必要进行 CBP 治疗,需要进一步深入探讨或采用更细致的评价方法。

综上所述,APACHE I 评分为 15~25 分时是采用 CBP 治疗 MODS 患者的最佳时机,可以产生最佳的效/价比。APACHE I 评分可以作为 MODS 患者是否选择进行 CBP 治疗以及何时进行 CBP 治疗的指征。

参考文献:

- 1 王今达,王宝恩.多脏器功能失常综合征(MODS)病情分期诊断及严重程度评分标准[J].中国危重病急救医学,1995,7:346-347.
- 2 江学成.危重疾病严重程度评分临床应用和意义[J].中国危重病急救医学,2000,

12:195-197.

- 3 孟新科,邓跃林.APACHE I 与 SAPS I 评分系统对急诊内科危重患者病情评估价值的比较[J].中国危重病急救医学,2001,13:751-755.
- 4 孟新科,何卫平,曾鸣,等.抢救血液透析治疗急性重度鱼胆中毒 1 例[J].中国急救医学,2004,24:151.
- 5 Beishuizen A, Thijs L G, Vermes I. Decreased levels of dehydroepiandrosterone sulphate in severe critical illness: a sign of exhausted adrenal reserve[J]? Crit Care, 2002, 6:434-438.

(收稿日期:2005-02-24)

(本文编辑:李银平)

• 循证医学 •

内科临床实习中开展以问题为基础的循证医学教学研究体会

刘迅 姜探奇 赵南

【关键词】 内科; 教学方法; 循证医学

为进一步提高本科教学质量,中山大学附属第三医院内科学教研室根据科室教学工作的实际情况,对内科实习学生采用以问题为基础的循证医学教学方法,并对此方法进行了研究和探讨。

1 临床资料

1.1 对象:2002—2003 学年,将在中山大学附属第三医院内科临床实习的学生共 60 人按照随机数字表分成实验组 3 组(共 30 人)和对照组 3 组(共 30 人),每组 8~12 人。实验组在现行教学方法基础上采用以问题为基础的循证医学教学方法教学;对照组沿用现行教学方法,即专科主任领导、区长(主治医师)负责、住院医师带教的教学法。两组学生内科学理论考试成绩经比较差异无显著性。

1.2 循证医学教学方法:结合我国、我校临床实习教学的实际情况,参考国内外教改经验,将以问题为基础的教学法和循证医学教学法相结合,充分发挥二者的优势,相互弥补不足,在实习大纲的

指导下进行教学。

1.3 实验组研究步骤:①以学习小组的形式向学生集中介绍循证医学理念和原理;②学生根据各自分管患者的病史、体征以及检查结果提出需要解决的问题;③检索查寻现有最好的临床研究证据;④评价研究证据的真实性和临床重要性;⑤结合患者的具体情况和学生自己的临床专业知识,归纳总结,并在学习小组讨论;⑥将循证医学证据应用于学生分管的患者,观察效果。每个实验组在内科实习期间共安排 3 轮以问题为基础的循证医学训练。每 4 周 1 轮(每周师生交流讨论 1 次)。第一轮在教师指导下进行,以后两轮由学生自行组织,教师提供辅导。

1.4 评价指标:①考试成绩;②在实习结束后,学生填写不记名问卷调查表,对调查项目按“优、良、中、差”4 级评分。

1.5 结果

1.5.1 考试成绩:实验组平均(84.1±4.1)分,对照组(79.7±6.5)分,实验组成绩优于对照组($P=0.042$)。

1.5.2 实习后问卷调查情况(表 1):结果显示,实验组学生对内科实习内容的兴趣程度比对照组高($P=0.015$),自学能力也比对照组高($P=0.035$)。

表 1 两组问卷调查结果($n=30$)

| 调查项目 | 良好以上所占人数(例) | | P 值 |
|-------------------|-------------|-----|-------|
| | 实验组 | 对照组 | |
| 你对现在内科实习教学方式是否满意 | 21 | 18 | 0.294 |
| 你对内科实习的内容是否感兴趣 | 24 | 15 | 0.015 |
| 你对内科常见疾病诊疗原则的掌握程度 | 27 | 25 | 0.353 |
| 你觉得自己的自学能力 | 20 | 12 | 0.035 |
| 你觉得自己查阅文献的能力 | 17 | 14 | 0.303 |
| 你觉得自己的语言表达能力 | 22 | 19 | 0.290 |
| 你觉得自己分析和解决问题能力 | 19 | 14 | 0.150 |

2 体会

由于本研究的对象是在临床实习的学生,在实施以问题为基础的循证医学教学时,必须首先制定一个结合临床实际、操作性强的研究计划,适宜的计能增强师生双方的信心。严格执行实验计划的各项要求是本教学法成功实施的重要保证,学生的积极主动参与是本教学法成功实施的关键。学生直接参与运用循证医学的全过程训练,在临床实际工作中寻找问题、发现问题,并通过循证医学的方法独立地解决问题。学生通过实践,切实体会到以问题为基础的循证医学学习对学生临床实践工作的良性推动作用,是学生主动参与的强大动力。

(收稿日期:2004-11-21)

(本文编辑:李银平)

基金项目:中山大学课题基金资助项目(2002-40)

作者单位:510630 广州,中山大学附属第三医院内科学教研室

作者简介:刘迅(1973-),男(汉族),广东省人,医学硕士,主治医师。